



**ПОЛОЖЕНИЕ
О ФОРМИРОВАНИИ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ
ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ СТУДЕНТОВ В
ГОСУДАРСТВЕННОМ АВТОНОМНОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ
УЧРЕЖДЕНИИ «НИЖНЕКАМСКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ
ТЕХНИКУМ»**

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Положение о формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов в государственном автономном профессиональном учреждении «Нижекамский индустриальный техникум» (далее техникум) составлено в соответствии со следующими регламентирующими документами:

- федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ;
- федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования;
- Локальными актами техникума.

1.2 Настоящее Положение устанавливает порядок разработки и требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру согласования, утверждения и хранения фонда оценочных средств (далее - ФОС) для контроля сформированности знаний, умений, общих и профессиональных компетенций обучающихся по учебным дисциплинам, профессиональным модулям программ подготовки специалистов среднего звена (далее - ППССЗ) и программ подготовки квалифицированных рабочих, служащих по профессиям (далее ППКРС), реализуемых в Техникуме.

1.3 Фонд оценочных средств является составной частью ППССЗ или ППКРС по соответствующей специальности/профессии.

1.4 Фонд оценочных средств представляет собой совокупность контролирующих материалов, предназначенных для измерения уровня достижения студентом установленных результатов обучения; входит в состав учебно-методического комплекса дисциплины (далее – УМК).

2 ЗАДАЧИ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

2 ЗАДАЧИ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

2.1 В соответствии с ФГОС СПО фонд оценочных средств является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения студентами ППССЗ или ППКРС. Оценка качества освоения обучающимися программ подготовки специалистов среднего звена или программ подготовки квалифицированных рабочих, служащих по профессиям включает входной, текущий, рубежный контроль успеваемости, промежуточную и государственную (итоговую) аттестацию обучающихся.

2.1.1 Текущий контроль успеваемости осуществляется в ходе повседневной учебной работы по курсу дисциплины, МДК, учебной практики по индивидуальной инициативе преподавателя, мастера производственного обучения. Данный вид контроля стимулирует у обучающихся стремление к систематической самостоятельной работе по изучению учебной дисциплины, МДК, овладению профессиональными и общими компетенциями.

2.1.2 Промежуточная аттестация обучающихся по учебной дисциплине, междисциплинарному курсу осуществляется в рамках завершения изучения данной дисциплины, междисциплинарного курса и позволяет определить качество и уровень ее (его) освоения. Предметом оценки освоения МДК являются умения и знания.

2.1.3 Промежуточная аттестация студентов по учебной и производственной практикам осуществляется в рамках учебной и производственной практик. Предметом оценки по учебной и производственной практике обязательно являются дидактические единицы «иметь практический опыт» и «уметь». По итогам производственной практики (чаще) и учебной (реже) возможна проверка сформированности профессиональных и общих компетенций.

2.2.4 Промежуточная аттестация обучающихся по профессиональному модулю в целом осуществляется в форме экзамена (квалификационного) и позволяет определить готовность к выполнению соответствующего вида профессиональной деятельности и обеспечивающих его профессиональных компетенций, а также развитие общих компетенций, предусмотренных для ППССЗ/ППКРС в целом. Условием допуска к экзамену (квалификационному) является успешное освоение обучающимися всех элементов программы профессионального модуля: теоретической части модуля (МДК) и практик.

2.3 При помощи фонда оценочных средств осуществляется контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, практического опыта и компетенций, определенных ФГОС СПО по соответствующему направлению подготовки в качестве результатов освоения профессиональных модулей, либо отдельных учебных дисциплин.

2.4 Задачами ФОС являются:

- контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний и умений, определенных в ФГОС СПО по соответствующей профессии/специальности;

- контроль и управление достижением целей реализации ППКРС/ППССЗ,

определенных в виде набора общих и профессиональных компетенций выпускников;

- оценка достижений студентов в процессе изучения дисциплины с выделением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс техникума.

3 РАЗРАБОТКА ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

3.1 Фонды оценочных средств разрабатываются по каждой профессии/специальности, реализуемым в техникуме.

3.2 Фонд оценочных средств по отдельной профессии/специальности состоит из комплектов контрольно-оценочных средств (КОС) по каждой дисциплине/модулю и оценочных материалов (типовых заданий, нестандартных заданий, наборы проблемных ситуаций, соответствующих будущей профессиональной деятельности, сценарии деловых игр, практические задания и т.п.)

3.3 Общее руководство разработкой фондов оценочных средств по профессиональному циклу осуществляет методист.

3.4 Ответственность за разработку комплектов КОС по дисциплине/профессиональному модулю по профессии/специальности несет председатель предметной (цикловой) комиссии.

3.5 Непосредственным исполнителем разработки комплекта контрольно-оценочных средств по учебной дисциплине, профессиональному модулю является преподаватель, мастер производственного обучения по соответствующей профессии/специальности. Комплект контрольно-оценочных средств может разрабатываться коллективом авторов по поручению председателя цикловой комиссии.

3.6 При составлении, согласовании и утверждении комплекта КОС, должно быть обеспечено его соответствие:

- Федеральному государственному образовательному стандарту СПО по соответствующему направлению подготовки (профессии/специальности);

- программе подготовке специалистов среднего звена (ППССЗ) или программ подготовки квалифицированных рабочих, служащих по профессиям (ППКРС), и учебному плану соответствующей профессии/специальности;

- рабочей программе учебной дисциплины, профессионального модуля реализуемым в соответствии с ФГОС СПО.

- образовательным технологиям, используемым в преподавании данной учебной дисциплины, профессионального модуля.

3.7 Работы, связанные с разработкой комплекта КОС, вносятся в индивидуальные планы преподавателей, мастеров производственного обучения.

4 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО - ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

4.1 Оценочные средства, сопровождающие реализацию каждой ППКРС/ППССЗ, должны быть разработаны для проверки качества формирования компетенций и являться действенным средством не только оценки, но и обучения.

4.2 Структурными элементами фонда оценочных средств являются комплекты КОС, разработанные по каждой учебной дисциплине/профессиональному модулю, входящим в учебный план конкретной профессии/специальности в соответствии с ФГОС СПО.

4.3 Если одна и та же дисциплина с одинаковыми требованиями к ее содержанию преподается на различных профессиях/специальностях, то по ней создается единый комплект контрольно-измерительных материалов.

4.4 Структурными элементами комплекта контрольно-оценочных средств (КОС) по дисциплине/профессиональному модулю являются (Приложение 1- Макет, Приложение 2- Макет):

Пояснительная записка

1. Паспорт комплекта контрольно-оценочных средств
2. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке
3. Оценка освоения учебной дисциплины:
 - 3.1. Формы и методы оценивания.
4. Комплект контрольно-оценочных средств
 - 4.1 Промежуточная аттестация
 - 4.2 Критерии оценки
5. Контрольно-оценочные средства для итоговой аттестации по учебной дисциплине.
6. Приложения.

4.5 Комплекты КОС по каждой учебной дисциплине/профессиональному модулю включают в себя материалы, позволяющие оценить знания, умения, уровень приобретенных компетенций и результатов воспитания. Эти материалы оформляются в виде приложений с заданиями для оценки освоения междисциплинарного курса, учебной и производственной практики, экзамена (квалификационного).

Каждый оценочный материал (задания) должен обеспечивать проверку освоения конкретных компетенций и (или) их элементов: знаний, умений.

4.6 Комплект других оценочных материалов (типовых заданий, нестандартных заданий, наборы проблемных ситуаций, соответствующих будущей профессиональной деятельности, сценарии деловых игр, практические задания и т.п.) должен быть структурирован в соответствии с содержанием рабочей программы дисциплины, профессионального модуля.

5. ПРОЦЕДУРА СОГЛАСОВАНИЯ И УТВЕРЖДЕНИЯ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1 Создаваемые комплекты контрольно-оценочных средств по профессиональным модулям входящим в состав ППКРС/ППССЗ должны согласовываться с представителями организаций (предприятий) - потенциальными работодателями выпускников и утверждаются директором техникума.

5.2 Комплект контрольно-оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по учебной дисциплине (профессиональному модулю), входящий в состав фонда оценочных средств, должен быть оформлен в соответствии со следующими требованиями:

- основной текст, при наборе на компьютере, печатается в текстовом редакторе MS WORD стандартным шрифтом TimesNewRoman, размер шрифта 14, межстрочный интервал одинарный. Абзацный отступ – 1,25 см; выравнивание текста – по ширине страницы;

- заголовки разделов набираются 14 шрифтом, жирным CapsLock, подразделы – 14 строчным жирным TimesNewRoman;

- шрифт в таблицах - TimesNewRoman, кегль – 12;

- для нумерации страницы использовать положение внизу страницы посередине, нумерацию текста начинать от титульного листа, не проставляя номер страницы на 1 странице.

5.3 Стандартизированные задания в тестовой форме для проведения промежуточной аттестации оформляются с учетом следующих требований:

- текст файла с набором заданий по теме должен иметь специальную разметку;

- в комплекте тестовых заданий желательно использовать различные формы тестовых заданий, а именно: выбор одного варианта ответа из предложенного множества, выбор нескольких верных вариантов ответа из предложенного множества, задания на установление соответствия, задание на установление правильной последовательности, задание на заполнение пропущенного ключевого слова (открытая форма задания), графическая форма тестового задания;

- на каждый проверяемый учебный элемент по теме должно быть не менее одного тестового задания

5.4 Решение об изменении, аннулировании, включении новых оценочных средств в ФОС принимается на заседании предметной (цикловой) комиссии, отражается в листе регистрации изменений в комплекте КОС.

6. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА РАЗРАБОТКУ И ХРАНЕНИЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1 Печатный экземпляр комплекта КОС по учебной дисциплине,

профессиональному модулю входит в состав комплекта документов ППКРС/ППССЗ.

Он также хранится в составе учебно-методических комплексов по учебной дисциплине, профессиональному модулю.

6.2 Фонд оценочных средств по профессиям/специальностям, реализуемым в техникуме, является собственностью техникума.

6.3 Электронный и печатный вариант фонда оценочных средств предоставляется разработчиком в методический кабинет.

МАКЕТ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение
«Нижнекамский индустриальный техникум»

УТВЕРЖДАЮ
Директор ГАПОУ «НИТ»
_____ Р.Р. Шаихов
«__» _____ 20__ г.

Комплект оценочных средств
для проведения текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации

по дисциплине _____
(код и наименование)

в рамках программ(ы) подготовки квалифицированных рабочих, служащих по
профессиям (профессии)/программ(ы) подготовки специалистов среднего звена
по специальностям (специальности):

(код и наименование профессий/ специальностей)

Нижнекамск, 20__ г.

Рассмотрен и одобрен на заседании
предметной (цикловой) комиссии

Протокол № ____ от _____
Председатель ПЦК _____ (Ф.И.О.)

Комплект контрольно-оценочных средств по учебной дисциплине
(профессиональному модулю) _____
разработан на основе Федерального государственного стандарта среднего
профессионального образования _____ по
специальности/профессии _____,
код и наименование профессий/ специальностей

утвержденной приказом Министерства образования и науки РФ от «___»
_____ 202__ г. № _____.

Организация разработчик: Государственное автономное
профессиональное образовательное учреждение «Нижекамский
индустриальный техникум».

Разработчики: *ФИО*, преподаватель ГАПОУ «НИТ»

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка

1. Паспорт комплекта контрольно-оценочных средств
 - 1.1 Область применения комплекта оценочных средств
2. Результаты освоения учебной дисциплины и основные показатели оценки
3. Оценка освоения учебной дисциплины:
 - 3.1. Формы и методы оценивания
4. Комплект контрольно-оценочных средств
 - 4.1 Задания для текущего контроля:
 - 4.1.1 Входной контроль по дисциплине
 - 4.1.2 Теоретические задания
 - 4.1.3 Практические задания
 - 4.1.4 Реферативные задания
 - 4.2 Промежуточная аттестация
 - 4.3 Критерии оценки
5. Контрольно-оценочные средства для итоговой аттестации по учебной дисциплине
6. Приложения.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Комплект контрольно-оценочных средств (КОС) предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины *«наименование дисциплины»*

КОС включает контрольные материалы для проведения промежуточной аттестации в форме *дифференцированного зачёта/экзамена*.

Комплект контрольно-оценочных средств входит в состав фонда оценочных средств основной профессиональной образовательной программы по профессии/специальности КОД И НАИМЕНОВАНИЕ ПРОФЕССИИ/СПЕЦИАЛЬНОСТИ, реализуемой в ГАПОУ «НИТ».

Комплект контрольно-оценочных средств разработан на основе рабочей программы учебной дисциплины *«наименование дисциплины»*, утвержденной директором в ГАПОУ «НИТ».

Структура комплекта контрольно-оценочных средств, порядок разработки, согласования и утверждения регламентированы Положением о формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов в государственном автономном профессиональном учреждении «Нижекамский индустриальный техникум»

Нормативной базой разработки КОС и проведения оценочной процедуры являются:

Федеральный государственный стандарт среднего профессионального образования по специальности/профессии _____,

код и наименование профессий/ специальностей

утвержденной приказом Министерства образования и науки РФ от «___» _____ 202__ г. № _____.

- Положение о формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов в государственном автономном профессиональном учреждении «Нижекамский индустриальный техникум».

Используемые термины и определения, сокращения

ППССЗ	–	программы подготовки специалистов среднего звена;
ППКРС	–	программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих по профессиям
МДК	–	междисциплинарный курс;
КОС	–	контрольно-оценочные средства;
ОУ	–	образовательное учреждение;
КОЗ	–	компетентностно-ориентированное задание;
ФГОС СПО	–	Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования;

1. Паспорт комплекта оценочных средств

1.1 Область применения комплекта оценочных средств

Комплект оценочных средств предназначен для оценки результатов освоения учебной дисциплины/профессионального модуля

(код и наименование учебной дисциплины/ПМ, указывается в соответствии с учебным планом)
по специальности _____

В результате освоения учебной дисциплины _____ обучающийся должен обладать предусмотренными ФГОС по специальности _____ следующими умениями, знаниями, общими компетенциями и результатами воспитания:

У1

У....

З1

З....

ОК1

ОК...

ЛР...

ЛР....

Формой аттестации по учебной дисциплине является дифференцированный зачет/экзамен. (указать форму аттестации в соответствии с учебным планом по профессии/специальности)

2. Результаты освоения учебной дисциплины и основные показатели оценки

В результате проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по учебной дисциплине осуществляется комплексная проверка следующих знаний и умений, а также динамика формирования общих компетенций:

Таблица 2.

Результаты обучения: умения, знания и общие компетенции	Показатели оценки результата	Форма контроля и оценивания
Уметь:		
У ... ОК 1. - ОК 9.		
Знать:		
З		
Результаты воспитания:		
ЛР		

Таблица 3 Контроль и оценка освоения учебной дисциплины по темам (разделам)

Элемент учебной дисциплины	Формы и методы контроля					
	Текущий контроль		Рубежный контроль		Промежуточная аттестация	
	Форма контроля	Проверяемые ОК, У, З	Форма контроля	Проверяемые ОК, У, З	Форма контроля	Проверяемые ОК, У, З
РАЗДЕЛ 1			<i>Контрольная работа №1</i>	<i>З 1, 32, 33, У1, У2, ОК 3, ОК, ЛР..</i>		<i>З 1, 32, 33, У1, У2, ОК 3, ОК ЛР..</i>
Тема 1.1	<i>Устный опрос</i>	<i>З 1, 32, 33, У1, У2, ОК 3, ОК, ЛР..</i>				
Тема 1.2	<i>Устный опрос Тестирование Самостоятельная работа</i>	<i>З 1, 32, 33, У1, У2, ОК 3, ОК ЛР..</i>				
ТЕМА 1.3	<i>Устный опрос Практическая работа №1 Тестирование</i>	<i>З 1, 32, 33, У1, У2, ОК 3, ОК ЛР..</i>				
РАЗДЕЛ 2.			<i>Контрольная работа №2</i>	<i>З 1, 32, 33, У1, У2, ОК 3, ОК., ЛР..</i>		<i>З 1, 32, 33, У1, У2, ОК 3, ОК..., ЛР..</i>
ТЕМА 2.1	<i>Устный опрос Тестирование Самостоятельная работа</i>	<i>З 1, 32, 33, У1, У2, ОК 3, ОК ЛР..</i>				
ТЕМА 2.2	<i>Устный опрос Практическая работа №2 Тестирование Самостоятельная работа</i>	<i>З 1, 32, 33, У1, У2, ОК 3, ОК ЛР..</i>				
РАЗДЕЛ 3.			<i>Контрольная работа №3</i>	<i>З 1, 32, 33, У1, У2, ОК 3, ОК., ЛР..</i>		<i>З 1, 32, 33, У1, У2, ОК 3, ОК., ЛР..</i>
ТЕМА 3.1	<i>Устный опрос Тестирование Самостоятельная работа</i>	<i>З 1, 32, 33, У1, У2, ОК 3, ОК ЛР..</i>				
ТЕМА 3.2	<i>Устный опрос Практическая работа №3 Самостоятельная работа</i>	<i>З 1, 32, 33, У1, У2, ОК 3, ОК ЛР..</i>				

3. Оценка освоения учебной дисциплины:

3.1. Формы и методы оценивания

Предметом оценки служат умения и знания, предусмотренные ФГОС по дисциплине *наименование дисциплины*, направленные на формирование общих и профессиональных компетенций.

В качестве форм и методов текущего контроля используются, практические занятия, тестирование, презентация работ, дискуссия, деловая игра, анализ конкретных ситуаций и др.

Промежуточная аттестация в форме дифференцированный зачет (экзамен).

4. Комплект контрольно-оценочных средств

4.1 Задания для проведения текущего контроля (содержание всех заданий для текущего контроля)

4.1.1 Входной контроль по дисциплине (тестирование)

Вариант 1.

- 1.
- 2.
- 3.....

Вариант 2.

- 1.
- 2.
- 3.....

Критерии оценки:

Ключ к тесту

Максимальное время выполнения задания: _____ мин.

4.1.2 Теоретические задания (ТЗ)

Тема 1.1 Единая государственная система предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций

Устный опрос

- 1.
- 2.
- 3

Критерии оценки

Максимальное время выполнения задания: _____ мин.

Тема 1.2 Предупреждение и ликвидация ситуаций

Устный опрос

- 1.
- 2.
- 3

Критерии оценки

Максимальное время выполнения задания: _____ мин.

и т.д.

4.1.3 Практические задания (ПЗ)

1.Текст задания:.....

Инструкция:

.....

Максимальное время выполнения задания: _____ мин.

2.Текст задания:.....

Инструкция:

.....

Максимальное время выполнения задания: _____ мин.

Критерии оценки

4.1.4 Реферативные задания (Р)

Темы рефератов:

- 1.
- 2.
- 3.

....

Спецификация

Реферат, сообщение входит в состав комплекта контрольно-оценочных средств и предназначается для контроля оценки умений и знаний обучающихся по программе учебной дисциплины «_____». Реферат, сообщение может быть заслушан на теоретическом или практическом занятии как итог самостоятельной работы обучающихся после изучения соответствующих тем.

Время на подготовку 2-5 ч.

Время выступления: 10-15 мин.

4.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация обучающихся по учебной дисциплине, осуществляется по завершении изучения раздела и данной дисциплины и позволяет определить качество и уровень ее освоения.

Задания для проведения дифференцированного зачета (экзамена)

ЗАДАНИЕ (теоретическое или практическое - указать) №

Перечень вопросов (тестовых заданий)

.....

Практические задания:

Текст задания.....

Условия выполнения задания:

1 Время выполнения задания _____ мин

2 Перечень объектов контроля и оценки:

Наименование объектов контроля и оценки	Основные показатели оценки результата
У1 Проводить наблюдения, планировать и выполнять эксперименты, выдвигать гипотезы, моделировать явления и объекты природы, анализировать и	Чёткость и правильность ответов при изложении теории. Соблюдение регламента ответов.

прогнозировать эксперимента;	результаты	
Уп		

Перечень материалов, оборудования и информационных источников, используемых на зачёте: Оборудование учебного кабинета: рабочий стол для преподавателя; рабочее место обучающихся, доска.

4.3 Критерии оценки

По каждому оценочному средству в КОС должны быть приведены критерии формирования оценок

5. Контрольно-оценочные средства для итоговой аттестации по учебной дисциплине

Предметом оценки являются умения и знания. Контроль и оценка посредством устного опроса и выполнения практического задания. Оценка освоения дисциплины предусматривает использование дифференцированного зачета (экзамена).

Назначение:

КОС предназначены для контроля и оценки результатов освоения учебной дисциплины _____ по профессии/специальности СПО _____.

код и наименование

Умения

У 1.....

У 2

У 3.....

У 4

.....

Знания

З 1.....

З 2.

З 3.

З 4.

.....

Результаты воспитания

ЛР...

ЛР....

6. Приложения. Задания для оценки освоения дисциплины

В качестве приложения к КОС могут быть добавлены разработанные Рабочие тетради по дисциплине, пакет экзаменатора и экзаменуемого

Раздел заполняется в логической последовательности, выстроенной в рабочей программе учебной дисциплины и календарно-тематическом плане. Можно опираться на таблицу 3 данного документа

МЕТОДЫ КОНТРОЛЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

1) При решении комплексной ситуационной задачи можно использовать следующие критерии оценки:

5 «отлично»	дается комплексная оценка предложенной ситуации; демонстрируются глубокие знания теоретического материала и умение их применять; последовательное, правильное выполнение всех заданий; умение обоснованно излагать свои мысли, делает необходимые выводы.
4 «хорошо»	дается комплексная оценка предложенной ситуации; демонстрируются глубокие знания теоретического материала и умение их применять; последовательное, правильное выполнение всех заданий; возможны единичные ошибки, исправляемые самим студентом после замечания преподавателя; умение обоснованно излагать свои мысли, делает необходимые выводы.
3 «удовлетворительно»	затруднения с комплексной оценкой предложенной ситуации; неполное теоретическое обоснование, требующее наводящих вопросов преподавателя; выполнение заданий при подсказке преподавателя; затруднения в формулировке выводов.
2 «неудовлетворительно»	неправильная оценка предложенной ситуации; отсутствие теоретического обоснования выполнения заданий.

2) Оценка выполнения практических работ

Оценка теоретических знаний

Оценка «5» выставляется, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка «4» выставляется, если студент показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы.

Оценка «3» выставляется, если студент в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка «2» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка практических навыков

Оценка «5» ставится, если студент демонстрирует знание теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.

Оценка «4» ставится, если студент демонстрирует знание теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.

Оценка «3» ставится, если студент затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.

Оценка «2» ставится, если студент даёт неверную оценку ситуации, неправильно выбирает алгоритм действий.

3) Оценка устного ответа

Отметкой "5" оценивается ответ, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

Отметкой "4" оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

Отметкой "3" оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько

ошибок в содержании ответа.

Отметкой "2" оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

4) Оценка письменного ответа

Оценка «5» ставится студенту, демонстрирующему системные, глубокие знания учебного материала по программе дисциплины, необходимые для формирования компетенций, владеющему научным стилем речи, воспроизводящим знания и сведения из базовой, основной и дополнительной литературы.

Оценка «4» выставляется студенту, демонстрирующему полное знание программного материала, при этом правильно, с небольшими погрешностями отвечает на все поставленные вопросы, используя сведения из обязательной литературы.

Оценку «3» заслуживает студент, обнаруживший достаточный уровень знания основного учебного материала по программе и допустивший погрешности при его изложении, оперируя сведениями только из базовой литературы.

Оценка «2» выставляется студенту, отказавшемуся от ответа, допустившему при ответе на вопросы многочисленные ошибки принципиального характера.

5) Оценка контрольной работы

Оценка "5" ставится, если студент: выполнил работу без ошибок и недочетов; допустил не более одного недочета.

Оценка "4" ставится, если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более двух недочетов.

Оценка "3" ставится, если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил: не более двух грубых ошибок; или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более двух-трех негрубых ошибок; или одной негрубой ошибки и трех недочетов; или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка "2" ставится, если студент: допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3"; или если правильно выполнил менее половины работы.

б) При выполнении заданий в тестовой форме используются следующие критерии оценки:

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из пяти вопросов.

Время выполнения работы: 7-10 мин.

Оценка «отлично» – 5 правильных ответов;

Оценка «хорошо» – 4 правильных ответов;

Оценка «удовлетворительно» – 3 правильных ответов; Оценка

«неудовлетворительно» – 2 правильных ответов.

*Критерии выставления оценок за тест, состоящий из десяти вопросов.
Время выполнения работы: 10-15 мин.*

Оценка **«отлично»** – 10 правильных ответов; Оценка **«хорошо»** – 9-7 правильных ответов;

Оценка **«удовлетворительно»** – 6-5 правильных ответов;

Оценка **«неудовлетворительно»** – менее 5 правильных ответов.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из пятнадцати заданий. Время выполнения работы: 15-20 мин.

Оценка **«отлично»** – 15-14 правильных ответов; Оценка **«хорошо»** – 13-10 правильных ответов;

Оценка **«удовлетворительно»** – 9-7 правильных ответов;

Оценка **«неудовлетворительно»** – менее 6 правильных ответов.

Номинальная шкала предполагает, что за правильный ответ к каждому заданию выставляется один балл, за не правильный — ноль. В соответствии с номинальной шкалой, оценивается всё задание в целом, а не какая-либо из его частей. В заданиях с выбором нескольких верных ответов, заданиях на установление правильной последовательности, заданиях на установление соответствия, заданиях открытой формы можно использовать порядковую шкалу. В этом случае баллы выставляются не за всё задание, а за тот или иной выбор в каждом задании, например, выбор варианта, выбор соответствия, выбор ранга, выбор дополнения. В соответствии с порядковой шкалой за каждое задание устанавливается максимальное количество баллов, например, три. Три балла выставляются за все верные выборы в одном задании, два балла - за одну ошибку, один - за две ошибки, ноль — за полностью неверный ответ. Правила оценки всего теста. Общая сумма баллов за все правильные ответы составляет наивысший балл, например, 90баллов. В спецификации указывается общий наивысший балл по тесту.

Также устанавливается диапазон баллов, которые необходимо набрать для того, чтобы получить отличную, хорошую, удовлетворительную или неудовлетворительную оценки.

В процентном соотношении оценки (по пятибалльной системе) рекомендуется выставлять в следующих диапазонах:

Процент результативности (правильных ответов)	Качественная оценка индивидуальных образовательных достижений	
	балл (отметка)	вербальный аналог
95 ÷ 100	5	отлично
80 ÷ 94	4	хорошо
61 ÷ 79	3	удовлетворительно
менее 60	2	не удовлетворительно

7) Критерии оценивания рефератов (сообщения):

Оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований, написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную

литературу в тексте реферата; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

8) Критерии оценивания контрольных работ:

Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся выполнил работу безошибок и недочетов, допустил не более одного недочета.

Оценка «хорошо», если обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.

Оценка «удовлетворительно», если обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов, плохо знает текст произведения, допускает искажение фактов.

Оценка «неудовлетворительно», если обучающийся допустил число ошибки недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнил менее половины работы.

9) Коллоквиум. Критерии оценивания ответа студента:

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если демонстрируются глубокое и прочное усвоение программного материала полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания, свободное владение материалом, правильно обоснованные принятые решения.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: знание программного материала грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, правильное применение теоретических знаний; владение необходимыми навыками при выполнении практических задач.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются усвоение основного материала, при ответе допускаются неточности, при ответе даются недостаточно правильные формулировки, нарушается последовательность в изложении программного материала, имеются затруднения в выполнении практических заданий.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются незнание программного материала, при ответе возникают ошибки, затруднения при выполнении практических работ.

10) Критерии оценивания семинарского занятия:

Оценка «отлично» выставляется, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом обучающийся должен показать знание

специальной литературы. Для получения отличной оценки необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области специальности, проанализировать их и предложить варианты решений, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. Оценка **«хорошо»** может выставляться, недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам.

При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера. Обучающийся, ответ которого оценивается **«удовлетворительно»**, должен опираться в своем ответе на учебную литературу.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы. Неудовлетворительная оценка выставляется, отказавшемуся отвечать на вопросы семинара.

11) Критерии оценивания ответа студента при оценивании эссе:

Оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии

проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

Обобщая, подчеркнем три важнейших компонента оценки:

- *четко сформулированное понимание проблемы и ясно выраженное отношение к ней;*
- *логически соединенные в единое повествование термины, понятия, теоретические обобщения, относящиеся к раскрываемой проблеме;*
- *четкая аргументация, доказывающая позицию студента (в виде исторических фактов, современных социальных процессов, конкретных случаев из жизни и жизни близких, статистических данных и т. п.)*

12) Критерии оценивания таблицы:

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если: оформление и содержание таблицы соответствует требованиям к оформлению; выполнен правильный отбор информации, установлена логичность структуры таблицы; представлена характеристика элементов в краткой форме; присутствует наличие обобщающего (систематизирующего, структурирующего, сравнительного) характера изложения информации; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если: оформление и содержание таблицы соответствует требованиям к оформлению; выполнен правильный отбор информации, установлена логичность структуры таблицы; представлена характеристика элементов в краткой форме; отсутствует наличие обобщающего (систематизирующего, структурирующего) характера изложения информации; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если работа выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно»

13) Критерии оценивания графического диктанта:

Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся, верно, ответил на все утверждения.

Оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся, верно, ответил на четыре утверждения.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся, верно ответил на три утверждения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся, верно ответил на два утверждения.

14) Критерии оценки презентации:

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и

структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если работане выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на **«удовлетворительно»**.

Требования к оформлению:

Презентация создается по указанной теме. Объем презентации не менее 10 слайдов. Фон слайдов – по умолчанию однотонный, если не установлены дополнительные требования. Выравнивание текста слева, заголовки – по центру. Шрифт текста на слайде – 28-30 пт. Рекомендуются на слайде располагать рисунки или иллюстрации. При создании презентации, можно использовать рекомендуемую литературу, так и ресурсы Интернет. При защите учитывается наглядность презентации, содержание и соответствиематериала

15) Кейс-задания. Критерии оценивания ответа обучающегося:

Оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить аргументированное рассуждение по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы; понимать более широкий контекст, в рамках которого находится ситуация: её связи с другими проблемами, определять риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий,

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы и её связи с другими проблемами, определять некоторые риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения представить рассуждения по проблеме, определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, определять возможные связи проблемы с другими проблемами, частично описать программу действий.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если демонстрируются разрозненные аргументы по проблеме или аргументы

отсутствуют, не умение определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, свести проблемы с другими проблемами, программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует.

Независимо от природы, предоставленного кейса, студентам нужно будет

1. «Проанализировать» его: выявить, что и почему происходит, что может произойти и почему.
2. Объяснить ситуацию.
3. Оценить уже принятые меры.
4. Обсудить возможные будущие действия и сравнить их возможную эффективность.

Работая над кейсом, студенты должны продемонстрировать следующие умения:

- определение лиц, чьи интересы затрагивает проблемная ситуация и умение учитывать их различные, зачастую противоположные интересы и точки зрения;
- определение того, какая имеющаяся или доступная информация может пролить свет на ситуацию и в какой степени эта информация будет надежной;
- умение разбираться в представлениях о ситуации — своих и других членов группы, а также основных действующих лиц кейса (субъективные представления могут вести к неправильному восприятию проблемы или ограничивать возможности улучшения ситуации);
- умение работать с неоднозначностью и неопределенностью, т.к. никогда не будет полной информации;
- умение «выявить суть» проблемной ситуации так, чтобы почувствовать, понять, что действительно происходит — основные проблемы ситуации, факторы, повлиявшие на их возникновение, задействованные причинные связи и/или вероятные последствия осуществленных и возможных будущих действий;
- с учетом этого понимания — умение разработать необходимые действия;
- умение убедить всех, кого нужно в этом убедить, что выбранное направление деятельности действительно приемлемо;
- умение удостовериться, что все вовлеченные в эти действия люди активно участвуют в них и способны их выполнять.

16) Портфолио студента. Критерии оценки портфолио:

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если портфолио характеризуется полнотой содержания всего комплекта документов обеспечивающих образовательный процесс. Различные виды документации заполнены с соблюдением требований к ее оформлению. Контролирующая документация представлена в полном объеме. Наличие положительных отзывов

с баз практики о выполненных видах работ. Содержание портфолио свидетельствует о больших приложенных усилиях, наличия высокого уровня самоотдачи и творческого отношения к содержанию портфолио.

Представлено разнообразие видов самостоятельной работы. Прослеживается, через представление результатов самостоятельной работы, стремление к самообразованию и повышению квалификации. Проявляется использование различных источников информации. В оформлении портфолио ярко проявляются оригинальность, изобретательность и высокий уровень владения информационно-коммуникативными технологиями.

Оценка «хорошо» - выставляется обучающемуся, если портфолио отражает большую часть от содержания всего комплекта документов обеспечивающих образовательный процесс. Документация оформлена с незначительными отклонениями от требований. Контролирующая документация представлена в полном объеме. Представлено однообразие видов самостоятельной работы.

Используются основные источники информации. Отсутствует творческий элемент в оформлении или он выражен слабо. Проявляется средний уровень владения информационно - коммуникативными технологиями.

Оценка «удовлетворительно» - выставляется обучающемуся, если портфолио демонстрирует половину материалов от содержания всего комплекта документов, обеспечивающих образовательный процесс. Не в соответствии с требованиями заполнена большая часть документации.

Контролирующая документация представлена наполовину. Представлено мало видов самостоятельной работы. Источники информации представлены фрагментарно. Отсутствует творческий элемент в оформлении. Проявляется низкий уровень владения информационно-коммуникативными технологиями.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется обучающемуся, если по содержанию портфолио трудно сформировать общее представление о качестве сформированности компетенций. В портфолио представлено отрывочное выполнение заданий. Документация заполнена не в соответствии с требованиями. Контролирующая документация не представлена.

Отсутствуют отзывы с баз практики о выполненных видах работ. Нет возможности определить прогресс в обучении и уровень сформированности ПК.

17) Критерии оценки результатов обучения студентов на деловой игре:

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: понимание и усвоение материала любой степени сложности; умений и навыков работы в команде, наблюдения и принятия решения, способностей контактировать и слушать других, риторических способностей, лидерских качеств; продуктивное мышление, наблюдательность, творческие способности,

умение доказывать и отстаивать свою точку зрения, организаторские способности.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: понимание и усвоение материала средней степени сложности; умений и навыков работы в команде, наблюдения и принятия решения, способностей контактировать и слушать других, риторических способностей, лидерских качеств; продуктивное мышление, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если демонстрируются: определенная степень понимания основных понятий, включается в работу команды, делает попытку доказывать свою точку зрения.

Во всех иных случаях выставляется оценка **«неудовлетворительно»**.

Дифференцированный зачёт

(оформляется в соответствии с шаблоном ФОС по дисциплине)

Критерии оценивания ответа студента:

«5» (отлично) - за глубокое и полное овладение содержанием учебного материала, в котором студент свободно и уверенно ориентируется; научно-понятийным аппаратом; за умение практически применять теоретические знания, качественно выполнять все виды лабораторных и практических работ, высказывать и обосновывать свои суждения. Оценка «5» (отлично) предполагает грамотное и логичное изложение ответа (в устной или письменной форме) на практико-ориентированные вопросы; обоснование собственного высказывания с точки зрения известных теоретических положений.

«4» (хорошо) - если студент полно освоил учебный материал, владеет научно-понятийным аппаратом, ориентируется в изученном материале, осознанно применяет теоретические знания на практике, грамотно излагает ответ (в устной или письменной форме), но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности.

«3» (удовлетворительно) - если студент обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении теоретических знаний при ответе на практико-ориентированные вопросы; не умеет доказательно обосновать собственные суждения.

«2» (неудовлетворительно) - если студент имеет разрозненные, бессистемные знания по междисциплинарным курсам, допускает ошибки в определении базовых понятий, искажает их смысл; не может практически применять теоретические знания.

или

Оценка «отлично» ставится:

– Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты

основные положения вопроса, отражены основные концепции и теории по данному вопросу, описанные теоретические положения иллюстрируются практическими примерами;

– в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений;

– знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей.

– ответ изложен в соответствии с требованиями культуры речи и с использованием соответствующей системы понятий и терминов (могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа).

Оценка «хорошо» ставится:

– Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи, однако студент испытывает затруднения при иллюстрации теоретических положений практическими примерами.

– Ответ четко структурирован, логичен, изложен в соответствии с требованиями культуры речи и с использованием соответствующей системы понятий и терминов.

– Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» ставится:

– Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Студент не может проиллюстрировать теоретические положения практическими примерами.

– Логика и последовательность изложения имеют нарушения; допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, которые студент способен исправить после наводящих вопросов (допускается не более двух ошибок, не исправленных студентом).

– Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, сделать выводы.

– Речевое оформление требует поправок, коррекции, не используются понятия и термины соответствующей научной области.

Оценка «неудовлетворительно» ставится:

– Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу, присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения.

– Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса по билету с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения.

– Речь неграмотная, необходимая терминология не используется, студент не дает определения базовым понятиям.

– Отсутствие ответов на вопросы, дополнительные и уточняющие

вопросы преподавателя не приводят к коррекции ошибочных ответов студента.

Экзамен
(оформляется в соответствии с шаблоном ФОС по дисциплине)
Критерии оценивания ответа студента на экзамене:

Основой для определения оценки на экзаменах служит объём и уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного рабочей программой соответствующей дисциплины.

При определении требований к экзаменационным оценкам по дисциплинам с преобладанием теоретического обучения предлагается руководствоваться следующим:

оценка **«отлично»** заслуживает обучающийся, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала;

оценка **«хорошо»** заслуживает обучающийся, обнаруживший полное знание программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности;

оценка **«удовлетворительно»** заслуживает обучающийся, обнаруживший знание основного программного материала в объёме, необходимом для дальнейшей учёбы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности не принципиального характера в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий;

оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится обучающемуся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Примерный перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
2	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи
3	Зачет	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
4	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
5	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
6	Портфолио	Целевая подборка работ студента, раскрывающая его	Структура портфолио

		индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.	
7	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
8	Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала.	Образец рабочей тетради
9	Разноуровневые задачи и задания	Различают задачи и задания: а) ознакомительного, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением	Комплект разноуровневых задач и заданий

		причинно-следственных связей; в) продуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения, выполнять проблемные задания.	
10	Задания для самостоятельной работы	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом.	Комплект заданий
11	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
12	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
13	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
14	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее	Темы групповых и/или индивидуальных

		диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	творческих заданий
15	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
16	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных студентом профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом.	Комплект заданий для работы на тренажере
17	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе

Лист согласования

Дополнения и изменения к комплекту КОС на учебный год

Дополнения и изменения к комплекту КОС на _____ учебный год по дисциплине

В комплект КОС внесены следующие изменения:

Дополнения и изменения в комплекте КОС обсуждены на заседании ПЦК

« _____ » _____ 20 _____ г. (протокол № _____).
Председатель ПЦК _____ / _____ /

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение
«Нижнекамский индустриальный техникум»

СОГЛАСОВАНО

Должность и место работы

_____ ФИО

«__» _____ 202__ г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор ГАПОУ «НИТ»

_____ Р.Р. Шаихов

«__» _____ 20__ г.

Комплект оценочных средств
для проведения текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации

по ПМ _____
(код и наименование)

в рамках программ(ы) подготовки квалифицированных рабочих, служащих по профессиям (профессии)/программ(ы) подготовки специалистов среднего звена по специальностям (специальности):

(код и наименование профессий/ специальностей)

Нижнекамск, 20__ г.

Рассмотрен и одобрен на заседании
предметной (цикловой) комиссии

Протокол № ____ от _____
Председатель ПЦК _____ (Ф.И.О.)

Комплект контрольно-оценочных средств по учебной дисциплине
(профессиональному модулю) _____
разработан на основе Федерального государственного стандарта среднего
профессионального образования _____ по
специальности/профессии _____,
код и наименование профессий/ специальностей

утвержденной приказом Министерства образования и науки РФ от «___»
_____ 202__ г. № _____.

Организация разработчик: Государственное автономное
профессиональное образовательное учреждение «Нижекамский
индустриальный техникум».

Разработчики: *Ф.И.О.*, преподаватель ГАПОУ «НИТ»

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка

I. Паспорт комплекта контрольно-оценочных средств

1.1 Результаты освоения программы профессионального модуля, подлежащие проверке:

1.1.1 Вид профессиональной деятельности

1.1.2 Профессиональные и общие компетенции

1.1.3 Дидактические единицы профессионального модуля: «знать», «уметь», «иметь практический опыт» и «результаты воспитания»

1.2 Формы промежуточной аттестации по профессиональному модулю

II. Оценка освоения междисциплинарного(ных) курса(ов)

2.1 Формы и методы оценивания

2.2 Перечень заданий для оценки освоения междисциплинарного курса

2.3 Критерии оценки

III. Оценка освоения по учебной и(или) производственной практике

3.1. Формы и методы оценивания

3.2 Перечень видов работ для проверки результатов освоения программы профессионального модуля на практике:

3.2.1 Учебная практика *(при наличии)*

3.2.2 Производственная практика *(при наличии)*

IV. Комплект контрольно-оценочных материалов для экзамена (квалификационного)

4.1 Формы проведения экзамена (квалификационного)

4.2 Форма оценочной ведомости

4.3 Комплект экзаменационных материалов очной части экзамена (квалификационного)

Лист согласования

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Комплект контрольно-оценочных средств (КОС) предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу Профессионального модуля «*наименование модуля*»

КОС включает контрольные материалы для проведения промежуточной аттестации в форме *квалификационного экзамена*.

Комплект контрольно-оценочных средств входит в состав фонда оценочных средств основной профессиональной образовательной программы по профессии/специальности КОД И НАИМЕНОВАНИЕ ПРОФЕССИИ/СПЕЦИАЛЬНОСТИ, реализуемой в ГАПОУ «НИТ».

Комплект контрольно-оценочных средств разработан на основе рабочей программы Профессионального модуля «*наименование модуля*», утвержденной директором в ГАПОУ «НИТ» и согласованной с представителями работодателя.

Структура комплекта контрольно-оценочных средств, порядок разработки, согласования и утверждения регламентированы Положением о формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов в государственном автономном профессиональном учреждении «Нижнекамский индустриальный техникум»

Нормативной базой разработки КОС и проведения оценочной процедуры являются:

– Федеральный государственный стандарт среднего профессионального образования по специальности/профессии _____,

код и наименование профессий/ специальностей

утвержденной приказом Министерства образования и науки РФ от «___» _____ 202__ г. № ____.

– Положение о формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов в государственном автономном профессиональном учреждении «Нижнекамский индустриальный техникум».

Используемые термины и определения, сокращения

ППССЗ	–	программы подготовки специалистов среднего звена;
ППКРС	–	программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих по профессиям
МДК	–	междисциплинарный курс;
КОС	–	контрольно-оценочные средства;
ОУ	–	образовательное учреждение;
КОЗ	–	компетентностно-ориентированное задание;
ФГОС СПО	–	Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования;

I. Паспорт комплекта контрольно-оценочных средств

1.1 Результаты освоения программы профессионального модуля, подлежащие проверке:

1.1.1 Вид профессиональной деятельности

Комплект оценочных средств предназначен для оценки результатов освоения _____ профессионального _____ модуля

_____ (наименование ПМ, указывается в соответствии с учебным планом)
по специальности _____

Результатом освоения профессионального модуля является готовность обучающегося к выполнению вида профессиональной деятельности _____.

_____ (наименование)

1.1.2 Профессиональные и общие компетенции

В результате освоения программы профессионального модуля у обучающихся должны быть сформированы следующие компетенции.

Таблица 1. Показатели оценки сформированности ПК

Профессиональные компетенции	Показатели оценки результата	Формы и методы контроля и оценки
1	2	3
ПК n.1	...	
ПК n.2	...	
ПК n.n		

Таблица 2. Показатели оценки сформированности ОК

Профессиональные компетенции	Показатели оценки результата	Формы и методы контроля и оценки
1	2	3
ОК 1		
ОК 2		
ОК. n		

1.1.3 Дидактические единицы профессионального модуля: «знать», «уметь», «иметь практический опыт» и «результаты воспитания»

В результате освоения профессионального модуля _____ обучающийся должен обладать предусмотренными ФГОС по специальности _____

следующими умениями, знаниями, практическим опытом, общими и профессиональными компетенциями и результатами воспитания:

ПО1

ПО2

...

ПОп

У1

У2

...

Уп

З1

З2

...

Зп

Результаты освоения профессионального модуля направлены на формирование результатов воспитания:

ЛР...

ЛР...

Таблица 3. Перечень дидактических единиц в МДК для проверки

Результаты освоения ПМ.ХХ	Формируемые ОК и ПК	Результаты воспитания	Формы и методы оценки
МДК.ХХ.ХХ			
Перечень умений, осваиваемых в рамках дисциплины:			
Перечень знаний, осваиваемых в рамках дисциплины:			
Практический опыт, осваиваемый в рамках дисциплины:			
МДК.ХХ.ХХ			
Перечень умений, осваиваемых в рамках дисциплины:			
Перечень знаний, осваиваемых в рамках дисциплины:			
Практический опыт, осваиваемый в рамках дисциплины:			

--	--	--	--

1.2 Формы промежуточной аттестации по профессиональному модулю

Таблица 4. Форма промежуточной аттестации при освоении ПМ

Элемент модуля	Проверяемые образовательные результаты	Формы промежуточной аттестации
МДК.ХХ.ХХ	<i>У1, У2, ...Уn З1, З2,...Зn ЛР....</i>	
МДК.ХХ.ХХ	<i>У1, У2, ...Уn З1, З2,...Зn ЛР....</i>	
УП.ХХ	<i>У., ...Уn ПО 1, ...ПОn</i>	
ПП.ХХ	<i>ПО 1, ...ПОn</i>	
ПМ.ХХ	ПК... ПК....	Экзамен (квалификационный)

II. Оценка освоения междисциплинарного(ных) курса(ов)

2.1. МДК _____ Код, название

2.1.1 Формы и методы оценивания

Предметом оценки освоения МДК являются умения и знания. Контроль и оценка этих дидактических единиц осуществляются с использованием следующих форм и методов: _____

Указываются рекомендуемые формы оценки для проведения текущего и рубежного контроля, промежуточной/итоговой аттестации по МДК (если она предусмотрена). Дается описание системы оценивания в соответствии с локальным актом ОУ. Например: - сочетание накопительной/рейтинговой системы оценивания и проведения экзамена (дифференцированного зачета) по МДК.ХХ.ХХ - др.

2.1.2. Модель контроля и оценки освоения МДК (далее -Таблица 5)

Таблица 5 Контроль и оценка освоения МДК по темам (разделам)

Элемент МДК	Формы и методы контроля					
	Текущий контроль		Рубежный контроль		Промежуточная аттестация	
	Форма контроля	Проверяемые ОК, У, З, ЛР	Форма контроля	Проверяемые ОК, У, З, ЛР	Форма контроля	Проверяемые ОК, У, З, ЛР
РАЗДЕЛ 1			<i>Контрольная работа №1</i>	<i>З 1, 32, 33, У1, У2, ОК 3, ОК, ЛР..</i>		<i>З 1, 32, 33, У1, У2, ОК 3, ОК ЛР..</i>
Тема 1.1	<i>Устный опрос</i>	<i>З 1, 32, 33, У1, У2, ОК 3, ОК, ЛР..</i>				
Тема 1.2	<i>Устный опрос Тестирование Самостоятельная работа</i>	<i>З 1, 32, 33, У1, У2, ОК 3, ОК ЛР..</i>				
ТЕМА 1.3	<i>Устный опрос Практическая работа №1 Тестирование</i>	<i>З 1, 32, 33, У1, У2, ОК 3, ОК ЛР..</i>				
РАЗДЕЛ 2.			<i>Контрольная работа №2</i>	<i>З 1, 32, 33, У1, У2, ОК 3, ОК., ЛР..</i>		<i>З 1, 32, 33, У1, У2, ОК 3, ОК., ЛР..</i>
ТЕМА 2.1	<i>Устный опрос Тестирование Самостоятельная работа</i>	<i>З 1, 32, 33, У1, У2, ОК 3, ОК ЛР..</i>				
ТЕМА 2.2	<i>Устный опрос Практическая работа №2 Тестирование Самостоятельная работа</i>	<i>З 1, 32, 33, У1, У2, ОК 3, ОК ЛР..</i>				
РАЗДЕЛ 3.			<i>Контрольная работа №3</i>	<i>З 1, 32, 33, У1, У2, ОК 3, ОК., ЛР..</i>		<i>З 1, 32, 33, У1, У2, ОК 3, ОК., ЛР..</i>
ТЕМА 3.1	<i>Устный опрос Тестирование Самостоятельная работа</i>	<i>З 1, 32, 33, У1, У2, ОК 3, ОК ЛР..</i>				
ТЕМА 3.2	<i>Устный опрос Практическая работа №3 Самостоятельная работа</i>	<i>З 1, 32, 33, У1, У2, ОК 3, ОК ЛР..</i>				

2.2 Перечень заданий для оценки освоения междисциплинарного курса

(При составлении заданий необходимо иметь в виду, что оценивается профессионально значимая для освоения вида профессиональной деятельности информация, направленная на формирование профессиональных и общих компетенций, указанных в разделе 1.2 настоящего макета. Задания должны носить практико-ориентированный комплексный характер)

А) Задания для оценки знаний З1, З2, З3..., умений У1, У2 (текущий и рубежный контроль) (прописать типовые задания в соответствии с табл. 5). Раздел заполняется в логической последовательности, выстроенной в рабочей программе учебной дисциплины и календарно-тематическом плане. Можно опираться на таблицу 5 данного документа.

Пример

- 1) Задания в тестовой форме
- 2) Кейс - задачи (перечень задач)
- 3) Практические работы (задания)
- 4) Самостоятельные работы (задания)
- 5) Деловая (ролевая) игра (задания)
- 6) Вопросы для коллоквиумов, собеседования
- 7) Темы для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)
- 8) Групповые и/или индивидуальные творческие проекты (задания)
- 9) Контрольная работа (варианты заданий)
- 10) и т.д.

Б) Контрольно-оценочные материалы для итоговой / промежуточной аттестации по МДК. Оценка освоения МДК предусматривает использование (дифференцированный зачет или экзамен).

По усмотрению преподавателя дается описание системы оценивания в соответствии с локальным актом ОУ, программой МДК

Например:

- накопительной/рейтинговой системы оценивания и проведение экзамена (дифференцированного зачета)
- по выбору обучающегося накопительной/рейтинговой системы оценивания или сдачу экзамен; в зависимости от рейтингового балла студент может быть освобожден от проверки освоения на экзамене той или иной части дидактических единиц.
- др.

ПАСПОРТ

Назначение:

Контрольно-оценочные материалы предназначены для контроля и оценки результатов освоения МДК *название по специальности СПО (код и название специальности)*

Контрольно-оценочные материалы предназначены для контроля и оценки результатов освоения МДК _____ по профессии/специальности

Умения

У 1.....

У 2

У 3.....

У 4

.....

Знания

З 1.....

З 2.

З 3.

З 4.

.....

Результаты воспитания

ЛР...

ЛР....

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ЭКЗАМЕНУЮЩЕГОСЯ (СТУДЕНТА)**Инструкция для обучающихся**

Внимательно прочитайте задание

Условия выполнения задания

Время выполнения задания -.... часа

Задание

При составлении заданий необходимо иметь в виду, что оценивается овладение умениями и знаниями, указанными в разделе 1.1 настоящего макета. Задания должны носить практико-ориентированный характер.

Литература для обучающихся: *Указывается, только в том случае, если ею разрешается пользоваться на экзамене*

При подготовке к проверке освоения дисциплины в составе МДК Вы можете воспользоваться литературными источниками:

Основные источники:

1.

2.

3.

Дополнительные источники:

1.

2.

3.

Интернет-ресурсы:

1.

2.

3.

ПАКЕТ ЭКЗАМЕНАТОРА (ПРЕПОДАВАТЕЛЯ) УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКЗАМЕНА (ДЗ)

Укажите деление на подгруппы, количество экзаменуемых, одновременно присутствующих на экзамене и т.п.

Количество вариантов задания для экзаменуемого (студента) – не менее чем количество студентов в группе.

Задания для проведения квалификационного экзамена по профессиональному модулю (оставить нужную форму аттестации)

Вопросы к квалификационному экзамену:

- 1.....
- 2.....
3. ...
- п.....

Время выполнения задания -час.

Оборудование: *указать оборудование, инструментарий, натуральные образцы, макеты, бланки документов, компьютерные программы, в том числе используемые для электронного тестирования.*

Эталоны ответов (на усмотрение преподавателя)

2.3 Критерии оценки

III. Оценка освоения по учебной и (или) производственной практике

3.1. Формы и методы оценивания

Предметом оценки по учебной и (или) производственной практике обязательно являются дидактические единицы «иметь практический опыт» и «уметь». Контроль и оценка этих дидактических единиц осуществляются с использованием следующих форм и методов:

Указываются рекомендуемые формы оценки для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации по учебной и производственной практике (если они предусмотрены). В отдельных случаях по и т огам профессиональной практики (чаще) и учебной (реже) возможна проверка сформированности профессиональных и общих компетенций, тогда можно добавить следующий абзац:

Если предметом оценки является сформированность профессиональных и общих компетенций, то их оценка осуществляется с использованием следующих форм и методов:

Оценка по учебной и (или) производственной практике выставляется на основании аттестационного листа.

3.2 Перечень видов работ для проверки результатов освоения программы профессионального модуля на практике:

3.2.1 Учебная практика

Таблица 7

Виды работ*	Проверяемые результаты (ПК, ОК, ПО,

*Указываются в соответствии с разделом 3 рабочей программы профессионального модуля
Прилагаются оценочные средства.

3.2.2 Производственная практика

Таблица 8

Виды работ**	Проверяемые результаты (ПК, ОК, ПО)

**Указываются в соответствии с разделом 3 рабочей программы профессионального модуля
Прилагаются оценочные средства.

IV. Комплект контрольно-оценочных материалов для экзамена (квалификационного)

4.1 Формы проведения экзамена (квалификационного)

Экзамен (квалификационный) представляет собой

Указать предпочтительную форму проведения экзамена или сочетание нескольких форм

Важно! При отрицательном заключении хотя бы по одной из профессиональных компетенций принимается решение «вид профессиональной деятельности не освоен»

4.2 Форма оценочной ведомости

(заполняется на каждого обучающегося) Все части ведомости до пункта «Итоги экзамена (квалификационного)» должны быть заполнены до начала очной части экзамена (квалификационного).

4.3 Комплект экзаменационных материалов очной части экзамена (квалификационного)

Состав

I. Паспорт.

II. Задание для экзаменуемого.

III. Пакет экзаменатора.

III.а. Условия.

III.б. Критерии оценки.

Лист согласования

Дополнения и изменения к комплекту КОС на учебный год

Дополнения и изменения к комплекту КОС на _____ учебный год по профессиональному модулю _____

В комплект КОС внесены следующие изменения:

Дополнения и изменения в комплекте КОС обсуждены на заседании ПЦК

« _____ » _____ 20 _____ г. (протокол № _____).
Председатель ПЦК _____ / _____ /